Дело № \*

УИД \*

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

о назначении административного наказания

14 марта 2025 года г. Нягань ХМАО-Югры

Мировой судья судебного участка №3 Няганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа - Югры Изюмцева Р.Р.,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, Сафаралиева Р.М.,

рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

Сафаралиева Руфата Мурват оглы, \*\*\*,

У С Т А Н О В И Л:

07.02.2025 года в 10 часов 19 минут на 59 км автодороги Нягань-Талинка Сафаралиев Р.М., управляя транспортным средством \*, государственный регистрационный знак \*, нарушил пункт 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, совершил обгон движущегося впереди идущего транспортного средства, с выездом на полосу, предназначенную для встречного движения в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен».

Лицо, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении, Сафаралиев Р.М. в ходе рассмотрения дела правом на защиту не воспользовался, вину признал в полном объеме.

Выслушав Сафаралиева Р.М., изучив материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

Административная ответственность по ч. 5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наступает за Повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 4 настоящей статьи.

Согласно ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Как следует из смысла статей 26.1 и 26.2 КоАП РФ обстоятельства, имеющие отношение к делу об административном правонарушении, устанавливаются путем исследования доказательств, к которым относятся любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которого находится дело, определяет наличие или отсутствие события административного правонарушения, а также виновность лица, привлекаемого к административной ответственности.

Согласно п. 1.3. Правил дорожного движения РФ участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

В соответствии с п. 11.4. Правил дорожного движения РФ обгон запрещен: на регулируемых перекрестках, а также на нерегулируемых перекрестках при движении по дороге, не являющейся главной; на пешеходных переходах при наличии на них пешеходов; на железнодорожных переездах и ближе чем за 100 метров перед ними; на мостах, путепроводах, эстакадах и под ними, а также в тоннелях; в конце подъема, на опасных поворотах и на других участках с ограниченной видимостью.

Сафаралиев Р.М. совершил обгон движущегося впереди идущего транспортного средства, с выездом на полосу, предназначенную для встречного движения в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен» и нарушив требования Правил дорожного движения РФ, что согласуется с п. 15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях».

В пп. «д» п. 15 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25.06.2019 № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» разъяснено, что по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ подлежат квалификации действия водителя, связанные с нарушением требований ПДД РФ, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия (пункт 1.2 ПДД РФ), которые квалифицируются по части 3 данной статьи). Непосредственно такие требования ПДД РФ установлены, в частности, в следующих случаях: запрещается обгон на регулируемых перекрестках, а также на нерегулируемых перекрестках при движении по дороге, не являющейся главной; на пешеходных переходах; на железнодорожных переездах и ближе чем за сто метров перед ними; на мостах, путепроводах, эстакадах и под ними, а также в тоннелях; в конце подъема, на опасных поворотах и на других участках с ограниченной видимостью (пункт 11.4 ПДД РФ).

При решении вопроса о квалификации действий Сафаралиева Р.М. по ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ необходимо руководствоваться определением повторности, которое дано в п. 2 ч. 1 ст. 4.3 КоАП РФ.

В силу пункта 2 части 1 статьи 4.3 КоАП РФ повторным совершением однородного административного правонарушения, то есть совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со статьей 4.6 настоящего Кодекса за совершение однородного административного правонарушения. Статьей 4.6 КоАП РФ определено, что лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления. Таким образом, положения ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ необходимо рассматривать во взаимосвязи с п. 2 ч. 1 ст. 4.3 и ст. 4.6 КоАП РФ.

Сафаралиев Р.М. на момент совершения данного правонарушения считается подвергнутым наказанию по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания от 19.12.2024 (постановление вступило в законную силу 10.01.2025), то есть, до истечения одного года до дня окончания исполнения данного постановления.

Часть 5 ст. 12.15 КоАП РФ не предусматривает отдельного состава правонарушения, определяя лишь квалифицирующий признак для деяния, предусмотренного ч. 4 неоднократное совершение указанного правонарушения влечет за собой применения повышенных мер ответственности, то есть более строгих по сравнению с первичным совершением данного деяния.

Совершение маневра обгона (опережения одного или нескольких транспортных средств, связанного с выездом на полосу (сторону проезжей части), предназначенную для встречного движения, и последующим возвращением на ранее занимаемую полосу (сторону проезжей части) также образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ.

Противоправный выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, представляет повышенную опасность для жизни, здоровья и имущества участников дорожного движения, так как создает реальную возможность лобового столкновения транспортных средств, сопряженного с риском наступления тяжких последствий, в связи, с чем ответственности за него, по смыслу ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ во взаимосвязи с его статьями 2.1 и 2.2, подлежат лица, совершившие соответствующее деяние как умышленно, так и по неосторожности.

Как следует из материалов дела, а именно, из схемы места совершения административного правонарушения, и дислокации дорожных знаков, а также видеозаписи, на 59 км автодороги Нягань-Талинка имеется дорожный знак 3.20 «Обгон запрещен».

Таким образом, совершение обгона с выездом на полосу встречного движения в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен» в нарушение требований пункта 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, свидетельствует о наличии объективной стороны состава административного правонарушения, предусмотренного части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, вынужденность такого маневра материалами дела не подтверждается.

В соответствии с Правилами дорожного движения Российской Федерации, Сафаралиев Р.М. обязан был следить за дорожными знаками и линиями разметки, и руководствоваться ими, при выезде на встречную полосу движения должен убедиться в его правомерности и безопасности, а также соблюдать дистанцию и скоростной режим.

Как следует из протокола об административном правонарушении 86 ХМ 604781 от 07.02.2025, 07.02.2025 года в 10 часов 19 минут на 59 км автодороги Нягань-Талинка Сафаралиев Р.М., управляя транспортным средством \*, государственный регистрационный знак \*, нарушил пункт 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, совершил обгон движущегося впереди идущего транспортного средства, с выездом на полосу, предназначенную для встречного движения в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен», а потому является субъектом правонарушения - лицом, повторно совершившим административное правонарушение, предусмотренное ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ. Факт выезда Сафаралиева Р.М. на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, при совершении маневра обгон, подтвержден совокупностью доказательств, имеющихся в материалах дела.

Таким образом, вина Сафаралиева Р.М. в совершении выезда в нарушение Правил дорожного движения Российской Федерации на полосу, предназначенную для встречного движения, полностью установлена.

Вина Сафаралиева Р.М. в совершении правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подтверждается исследованными материалами дела:

- протоколом 86 ХМ № 604781 об административном правонарушении от 07.02.2025, в котором указаны место время и обстоятельства, совершенного Сафаралиевым Р.М. противоправного деяния, Данный процессуальный документ составлен в соответствии с требованиями статьи 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях уполномоченным должностным лицом. Из протокола также следует, что процессуальные права, предусмотренные статьей 25.1. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и статьей 51 Конституции Российской Федерации, Сафаралиеву Р.М. разъяснены, какие-либо замечания по содержанию протокола отсутствуют, копия протокола Сафаралиеву Р.М. вручена, что подтверждается записями в соответствующих графах протокола;

- схемой места совершения административного правонарушения от 07.02.2025 на 57 км автодороги Нягань-Талинка, с которой Сафаралиев Р.М. был ознакомлен и замечаний от него не поступило;

- объяснениями Шаймарданова Ю.А., согласно которым, 07.02.2025 он двигаясь на транспортном средстве \*, подвергся обгону сзади идущего транспортного средства с выездом на полосу, предназначенную для встречного движения в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен».

- рапортом ИДПС ОВД ПС ГИБДД ОМВД РФ по г.Нягани от 07.02.2025, согласно которому 07.02.2025 года в 10 часов 19 минут на 59 км автодороги Нягань-Талинка Сафаралиев Р.М., управляя транспортным \*, государственный регистрационный знак \*, нарушил пункт 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, совершил обгон движущегося впереди идущего транспортного средства, с выездом на полосу, предназначенную для встречного движения в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен»,

- копией постановления, вынесенного мировым судьей судебного участка №3 Няганского судебного района ХМАО-Югры по делу об административном правонарушении №5-1855-2203/2024 от 19.12.2024, в отношении Сафаралиева Р.М., привлеченного к административной ответственности по части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, с назначением наказанию в виде штрафа в размере 5000 руб., вступившего в законную силу 10.01.2025;

- дислокацией дорожных знаков и дорожной разметки на 59 км автодороги Нягань-Талинка;

- реестром правонарушений в отношении Сафаралиева Р.М.;

- Карточкой операции с ВУ в отношении Сафаралиева Р.М.

Представленные в материалах дела доказательства отвечают признакам законности, относимости, допустимости и достоверности. Оснований не доверять сведениям, указанным в протоколе об административном правонарушении, видеозаписи, дислокации дорожных знаков и разметки и иных материалов дела, у мирового судьи не имеется.

Таким образом, вина Сафаралиева Р.М. в повторном совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, полностью доказана исследованными материалами дела.

При назначении административного наказания Сафаралиеву Р.М. мировой судья учитывает характер совершенного правонарушении.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, является признание Сафаралиевым Р.М. своей вины, наличие на иждивении троих малолетних детей.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, по делу не установлено.

В силу части 1 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях влечет лишение права управления транспортными средствами на срок один год, а в случае фиксации административного правонарушения работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи - наложение административного штрафа в размере семи тысяч пятисот рублей.

Учитывая обстоятельства правонарушения, личность Сафаралиева Р.М., принимая во внимание характер совершенного им административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, мировой судья приходит к выводу о необходимости назначения ему наказания в виде лишения права управления транспортными средствами.

На основании изложенного, и руководствуясь частью 5 статьи 12.15, статьями 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

Сафаралиева Руфата Мурват оглы признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год.

Возложить исполнение постановления о назначении административного наказания на ОГИБДД ОМВД России по г. Нягани.

Разъяснить, что в соответствии со статьей 32.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях все имеющиеся соответствующие удостоверения должны быть сданы в ОГИБДД ОМВД России по г.Нягани в течение трех рабочих дней со дня вступления данного постановления в законную силу, а в случае утраты указанного документа заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Кроме того, разъяснить, что в соответствии с частью 2 статьи 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях управление транспортным средством водителем, лишенным права управления транспортными средствами, влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от ста до двухсот часов. Повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях влечет привлечение к административной ответственности по части 4 статьи 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в Няганский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры через мирового судью судебного участка №3 Няганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры либо непосредственно в суд, уполномоченный рассматривать жалобу, в течение 10 дней с момента вручения или получении копии постановления.

Мировой судья Р.Р. Изюмцева